

SPRAWIEDLIWY HANDEL

BIULETYN INFORMACYJNY

MARZEC-KWIECIEŃ 2015

Rok 3, Nr 9 28 kwiecień 2015 r.



ŚWIATOWY DZIEŃ SPRAWIEDLIWEGO HANDLU

ŚWIATOWY DZIEŃ SPRAWIEDLIWEGO HANDLU



Bądź zmianą!

9.V.2015



Światowy Dzień Sprawiedliwego Handlu (WFTD, *World Fair Trade Day*) jest inicjatywą [World Fair Trade Organization](#), która odbywa się w drugą sobotę maja każdego roku. Imprezy organizowane są na całym świecie, w celu ukazania wkładu Ruchu FT w walkę z ubóstwem i wyzyskiem, ze zmianami klimatu i kryzysem gospodarczym, który ma największy wpływ na najsłabsze grupy społeczne na świecie.

Obchody odbywają się co roku pod innym hasłem. Tegoroczne hasło brzmi „*Bądź zmianą*” (*Be an Agent for Change*), które nawiązuje do przesłania Gandhiego: *Bądź zmianą, którą pragniesz ujrzeć w świecie* (*Be the change you want to see in the world*).

WFTD 2015 wypada 9. maja. Należy jednak pamiętać, że wydarzenia związane ze Światowym Dniem Sprawiedliwego Handlu odbywają się nie tylko w tym terminie, ale też w dniach poprzedzających tę datę i następujących po niej.

Wszystkich zainteresowanych organizacją takiego wydarzenia zachęcamy do wypełnienia [formularza zgłoszeniowego](#). Prześlemy niezbędne materiały oraz pomożemy w promocji wydarzenia.

Patronat nad Dniem Sprawiedliwego Handlu w Polsce obejmują już tradycyjnie [Polskie Stowarzyszenie Sprawiedliwego Handlu](#) wraz z [Fundacją „Koalicja Sprawiedliwego Handlu”](#).

RAPORT „KTO MA WŁADZĘ? ZWALCZANIE NIERÓWNOŚCI W ŁAŃCUCHACH DOSTAW PRODUKTÓW ROLNYCH”

Czy kiedykolwiek zastanawialiście się jak to się dzieje, że lokalne jabłka (nawet w sezonie) są droższe niż banany przez cały rok? Dlaczego drobnicy rolnicy stają się coraz biedniejsi, mimo iż ceny ich produktów na międzynarodowych rynkach nieustannie rosną? Dlaczego środowisko naturalne niszczone jest coraz bardziej, mimo iż wiel-

kie firmy wdrażają programy zrównoważonego rozwoju? Kto będzie produkował żywność, skoro liczba mieszkańców miast nieustannie wzrasta, a liczba mieszkańców terenów wiejskich – maleje.

Autorzy opublikowanego 18 listopada 2014 roku raportu podejmują próbę

W NUMERZE

1. ŚWIATOWY DZIEŃ SPRAWIEDLIWEGO HANDLU
2. RAPORT „KTO MA WŁADZĘ? ZWALCZANIE NIERÓWNOŚCI W ŁAŃCUCHACH DOSTAW PRODUKTÓW ROLNYCH”
3. TTIP – NIE, DZIĘKUJĘ!
4. PRZEDSTAWICIEL ORGANIZACJI FAIR TRADE Z INDII W POLSCE
5. ŚWIATOWY DZIEŃ ZIEMI 2015
6. CZEKOLADA – ZBYT TANIA, BY BYĆ ZRÓWNOWAŻONA
7. BRAK WSPARCIA UNII EUROPEJSKIEJ DLA UPRAWY TRZCINY CUKROWEJ
8. CZY REALIZACJA CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZMIENI NASZ ŚWIAT?
9. SPRAWIEDLIWE ZBIORY: RAPORT DOTYCZĄCY NIERÓWNOŚCI W WYNAGRADZANIU KOBIET W SEKTORZE ROLNICTWA MAŁOOBSZAROWEGO
10. GOOD COUNTRY INDEX JAKO REMEDIUM DLA EGOISTYCZNEGO ŚWIATA

ŚWIATOWY DZIEŃ ZIEMI 2015



22 kwietnia obchodzony był Światowy Dzień Ziemi (*Earth Day*). Jest on obchodzony co

roku w momencie równonocy wiosennej na Półkuli Północnej i ma na celu propagowanie postaw ekologicznych w społeczeństwie. Na całym świecie odbywają się różnorodne wydarzenia promujące dbałość o klimat i środowisko. W Polsce najbardziej znanym wydarzeniem jest piknik organizowany na Polach Mokotowskich w Warszawie.

W 1970 r. burmistrz San Francisco – Josepha Alioto, jako pierwszy ogłosił Dzień Ziemi. Jego pomysł został poparty rok później przez U. Thanta, Sekretarza Generalnego ONZ.

Niezależną inicjatywą było ustanowienie w 2009 r. przez Zgromadzenie Ogólne ONZ Międzynarodowego Dnia Matki Ziemi, obchodzonego 22 kwietnia.

▶ 2 Na zdjęciu: nieoficjalna flaga Dnia Ziemi.

RAPORT „KTO MA WŁADZĘ? ZWALCZANIE NIERÓWNOŚCI W ŁAŃCUCHACH DOSTAW PRODUKTÓW ROLNYCH”

« 1

odpowiedzi na te pytania. Raport „Kto ma władzę? Zwalczenie nierówności w łańcuchach dostaw produktów rolnych” („Who’s got the power? Tackling imbalances in agricultural supply chains”) opublikowany w imieniu Ruchu Sprawiedliwego Handlu przez *Fair Trade Advocacy Office* pokazuje w jaki sposób wzrastająca integracja oraz koncentracja władzy w łańcuchu dostaw produktów rolnych wpływa znacząco nie tylko na producentów, ale także na cały łańcuch

dostaw, środowisko naturalne oraz możliwość wyboru konsumentów. Według autorów raportu nieuczciwe praktyki handlowe (*UTPs, unfair trading practices*) istnieją, i mają charakter strukturalny, a nie przypadkowy.

Streszczenie raportu z badań rynkowych dotyczących koncentracji władzy oraz nieuczciwych praktyk handlowych w łańcuchach dostaw produktów rolnych w języku polskim można znaleźć na naszej stronie internetowej.

KTO MA WŁADZĘ? ZWALCZANIE NIERÓWNOŚCI W ŁAŃCUCHACH DOSTAW PRODUKTÓW ROLNYCH



© Camille Poulin

Raport z badań rynkowych dotyczących koncentracji władzy oraz nieuczciwych praktyk handlowych w łańcuchach dostaw produktów rolnych - streszczenie

Gdynia, Marzec 2015



TTIP – NIE, DZIĘKUJĘ!

18 kwietnia 2015 r. to międzynarodowy dzień mobilizacji przeciw TTIP (*the Transatlantic Trade and Investment Partnership* – Transatlantyckie Partnerstwo w dziedzinie Handlu i Inwestycji) oraz podobnym umowom. Na stronie www.GlobalTradeDay.org zarejestrowanych zostało ponad 250 akcji w Europie i na innych kontynentach. W tym dniu 6 miastach Polski odbyły się wydarzenia przeciwko zawieraniu przez UE umowy z USA na temat transatlantyckiego obszaru wolnego handlu TTIP. W ramach ogólnopolskiej akcji protestu PSSH prowadziło stoisko informacyjne w Kawiarni-Księgarni „Spółdzielnia” w Białymstoku oraz dyżur telefoniczny w biurze w Gdyni.



Podczas wydarzenia można było dowiedzieć się czym jest TTIP, jakie niesie ze sobą zagrożenia, uzyskać materiały informacyjne oraz złożyć swój podpis pod petycją.

Według krytyków umowa handlowa UE-USA pod nazwą TTIP stanowi poważne zagrożenie dla wielu aspektów życia w Europie. Umowa ta, zwana Koniem trojańskim międzynarodowych korporacji, może trwale zniweczyć pracę polskich organizacji pozarządowych, związków, ruchów społecznych i obywatelskich.

W Polsce 67 organizacji, w tym PSSH podpisało stanowisko „Uwaga TTIP”, które

zwraca uwagę na zagrożenia związane z tą umową: tajność negocjacji, tajne prywatne trybunały arbitrażowe (skrót: ISDS), czy tzw. ciało ds. współpracy regulacyjnej. Tekst stanowiska i lista sygnatariuszy: www.UwagaTTIP.pl. Ponad 1,6 mln Europejczyków podpisało oddolną Europejską Inicjatywę Obywatelską „Stop TTIP”. **PAMIĘTAJ: nawet jeśli nie mogłeś uczestniczyć w odbywających się wydarzeniach, wciąż możesz podpisać się pod petycją (podpisz po polsku: <http://TTIPNieDziekuje.pl>).**

PRZEDSTAWICIEL ORGANIZACJI FAIR TRADE Z INDII W POLSCE



Vikas Kumar

Organizacja **Tara Projects** powstała w Delhi na początku lat 70. Jej głównym celem było wspieranie rozwoju ekonomicznego osób marginalizowanych, oraz pomoc dla zatrudnianych nielegalnie rzemieślników i pracowników najemnych. Sukcesem organizacji (dzisiaj jest to największa organizacja Sprawiedliwego Handlu w Indiach) jest jej obecność w prowincjach takich jak Uttar Pradesh, Haryana i Radżastan. Współpracuje ona z około 20 małymi grupami (kooperatywy, mikroprzedsiębiorstwa, pracownie rodzinne, grupy wsparcia) gromadzącymi około 600 producentów. Od samego po-

W ostatnich dniach kwietnia gościemy w Polsce Vikasa Kumara – koordynatora projektów w Tara Projects, największej organizacji Sprawiedliwego Handlu w Indiach, członka **World Fair Trade Organization**.

czątku Tara aktywnie angażuje się w produkcję i sprzedaż produktów rękodzieła tworzonych przez drobnych wytwórców, których większą część stanowią kobiety.



Stowarzyszenie stanowi również podporę finansową oraz logistyczną dla niewielkich warsztatów, na przykład poprzez udzielanie mikrokredytów. Oprócz działalności han-



Wizyta w biurze Instytutu Globalnej Odpowiedzialności.



V. Kumar opowiedział o Sprawiedliwym Handlu przedszkolakom i ich rodzicom w Wołominie.

dowej, Tara prowadzi również działalność edukacyjną, wcielając w życie kampanie edukacyjne oraz promując zróżnicowane programy społeczne. Organizacja oferuje szkolenia zawodowe rzemieślnikom (obejmują one krawiectwo, techniki handlu, informatykę, strategię rozwoju produktu itp.), działa intensywnie na rzecz dostępu do edukacji w celu zwalczania pracy dzieci oraz promuje Sprawiedliwy Handel wśród społeczeństwa. Kampanie prowadzone przez organizację obejmują zagadnienia takie jak (nie)sprawiedliwy handel, praca dzieci, prawa kobiet, nierówności społeczno-ekonomiczne, dostępu do służby zdrowia, problemy ekologiczne itd.

Wydarzenia związane z pobytem gościa z Indii odbywają się w **Warszawie, Częstochowie** oraz **Krakowie**.

CZEKOLADA – ZBYT TANIA, BY BYĆ ZRÓWNOWAŻONA



Skrajne ubóstwo jest niestety czymś normalnym dla mieszkańców w Afryce Zachodniej rolników uprawiających kakao. Jednocześnie, łańcuch dostaw kakao jest coraz bardziej zdominowany przez duże korporacje. Obecne inicjatywy i programy nie są wystarczające, aby sprostać wyzwaniom przed jakimi stoi ten sektor rolnictwa. Potrzebna jest bardziej fundamentalna reforma sektora. Są to jedne z podstawowych wniosków Barometr Kakao (*Cocoa Barometer 2015*), stworzonego z inicjatywy europejskich organizacji społeczeństwa obywatelskiego zaangażowanych w zrównoważoną produkcję kakao.

Kluczowe problemy pozostają nierozwiązane

„Pomimo wszystkich wysiłków włożonych w sektor kakao, nadal nierozwiązane zostają kluczowe problemy takie jak: skrajne ubóstwo rolników wytwarzających kakao oraz ich brak głosu w toczącej się debacie” – powiedział Antonie Fountain, współautor Barometru. W tym kontekście, Barometr Kakao 2015 skupia się na dystrybucji wartości

w łańcuchu dostaw, oraz na rzeczywistym dochodzie rolników kakao. Takie badanie zostało przeprowadzone po raz pierwszy.

Niskie dochody rolników kakao

Rolnicy kakao mieszkający w Afryce Zachodniej żyją znacznie poniżej poziomu ubóstwa. W Republice Wybrzeża Kości Słoniowej – największego na świecie producenta kakao – rolnik powinien zarabiać cztery razy więcej niż wynosi jego bieżący dochód, by osiągnąć ustanowioną przez ONZ granicę ubóstwa wynoszącą 2 USD na dzień. Aby osiągnąć poziom wystarczający na pokrycie podstawowych potrzeb stawka powinna być jeszcze wyższa.

Kakao nie jest atrakcyjną opcją na przyszłość

Brak godnej egzystencji rolników kakao prowadzi do złych warunków pracy, łamania praw człowieka, i wielu innych problemów w łańcuchu dostaw kakao, w tym pracy dzieci. Rolnictwo kakao nie zapewnia atrakcyjnej przyszłości, dlatego młodsze pokolenia rolników wyjeżdżają w poszukiwaniu lepszej pracy.

Zbyt duża koncentracja rynku

Niesprawiedliwy podział wartości i siły w łańcuchu kakao jest jedną z przyczyn nędzy rolników kakao. Fuzje i przejęcia spowodowały, że kilka spółek posiada niemal 80% całego łańcucha wartości, a rolnicy nie są zorganizowani na tyle, by stać się znaczącymi graczami. Szczególnie producenci czekolady (tacy jak Mars, Nestlé,

Ferrero i Mondelez), przetwórcy (tacy jak Barry Callebaut czy Cargill) i detaliści osiągnęli zbyt dużo w porównaniu do innych zainteresowanych stron.

Certyfikowanie czekolady

Certyfikowana produkcja czekolady (Fairtrade, UTZ, Rain Forest Alliance) wzrosła globalnie – z 2% w pierwszym badaniu Barometru w 2009 roku do niemal 16% światowej sprzedaży czekolady w badaniu w 2015 r. Większość dużych firm (z wyjątkiem Mondelez i Nestle) zobowiązała się już do pełnej certyfikacji i weryfikacji do 2020 roku. Jednak wraz z upowszechnieniem certyfikacji, rosną również wyzwania. Potrzebne są ulepszenia w certyfikacji, w szczególności w zakresie wpływu na ziemię oraz jakości kontroli.

Obecne podejście nie rozwiąże problemu

Podczas gdy większość działań na rzecz zrównoważonego rozwoju koncentruje się na zwiększaniu produktywności rolnika, takie podejście nie rozwiązuje problemu. Owszem – należy podnieść rentowność, jednak wzrost wydajności musi się odbyć jednocześnie ze zwiększeniem ceny kakao dla rolników. Oznacza to, że czekolada musi być droższa. Potrzebna jest również dywersyfikacja upraw, bezpieczeństwo własności gruntów, lepsza infrastruktura i dostęp do informacji dla rolników.

Cały raport można przeczytać na stronie: <http://cocoabarometer.org/>

BRAK WSPARCIA UNII EUROPEJSKIEJ DLA UPRAWY TRZCINY CUKROWEJ

Źródło: *Fairtrade International*

Jeszcze w tym roku światowi przywódcy wyrażą publicznie zgodę na realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju (*Sustainable Development Goals*) przez ONZ, próbując tym samym przyczynić się do redukcji ubóstwa na świecie. Według najnowszego raportu *Sugar Crash*, opublikowanego przez *Fairtrade Foundation*, zaproponowana przez UE reforma rynku cukru może spowodować pogorszenie zdolności utrzymania się setek tysięcy rolników w krajach rozwijających się. W wyniku decyzji podjętej przez UE, aby

zwiększyć limit produkcji buraków cukrowych w krajach UE do 2017 roku, drobno obszarowe gospodarstwa prowadzone przez rolników w krajach rozwijających się będą toczyły walkę konkurencyjną z europejskimi potentatami produkcji cukru z buraków cukrowych wspieranych dotacjami z UE. Według badań przeprowadzonych przez *Department for International Development* (Ministerstwo Rozwoju Międzynarodowego w Wielkiej Brytanii), zniesienie limitu produkcji buraków cukrowych może doprowadzić do pogorszenia warunków życia

200,000 mieszkańców krajów rozwijających się przed 2020 rokiem.

Reforma UE pokrywa się w czasie z gwałtownym spadkiem światowej ceny cukru, która zmniejszyła się o połowę w ciągu ostatnich trzech lat. W rezultacie, rolnicy zajmujący się uprawą trzciny cukrowej, którzy już zmagają się z ostrą konkurencją cenową na rynku w krajach UE zostaną również wykluczeni z alternatywnych rynków ryzykując utratą środków utrzymania wcześniej niż się spodziewano.

Chociaż UE zapewnia finansowanie, aby wesprzeć rolników zajmujących się uprawą trzciny cukrowej w okresie przejściowym, taka pomoc nie zawsze dociera bezpośrednio do potrzebujących, a w wielu przypadkach korzyści nie są odczuwalne na czas

(przeczytaj reformę przedstawioną w Anglii *the Evidence Paper on Implementation of Common Agricultural Policy*).



Fairtrade International domaga się zmiany podejścia, które stawiałoby rolników na

pierwszym miejscu „Rezultatem wprowadzenia zmiany w limicie UE będzie spadek ceny, rezygnacja sprzedawców detalicznych handlu cukrem trzcinowym, oraz coraz częstsze zastępowanie produktu cukrem wytwarzanym z buraków cukrowych. Będzie to druzgocący cios dla rolników posiadających małe gospodarstwa w krajach rozwijających się. Są oni bowiem całkowicie zależni od rynku europejskiego.” – twierdzi Harriet Lamb, Dyrektor Generalny Fairtrade International. „UE powinna współpracować z przedsiębiorstwami, decydentami, a przede wszystkim z poszkodowanymi rolnikami, aby znaleźć sposoby na ochronę oraz zapewnienie producentom środków utrzymania w przyszłości.”

Cukier certyfikowany przez Fairtrade jest obecnie produkowany przez więcej niż 62,000 drobno obszarowych gospodarstw prowadzonych przez rolników w krajach rozwijających się, pozwala to na wzrost ich produktywności, ulepszenie przedsiębiorstw, oraz inwestowanie w

różnego rodzaju projekty, takie jak granty edukacyjne, przychodnie zdrowotne, oraz dostęp do przebadanej wody pitnej. Zmiany zaproponowane przez UE zagrażą postępowi uczynionym dotychczas przez rolników oraz wspierające ich organizacje.

Klienci z Europy mogą również odegrać swoją rolę we wspieraniu przemysłu cukrowego – przez zakup cukru z certyfikacją Fairtrade lub prosząc właścicieli o zaopatrzenie sklepów w te produkty.

„Cukier jest filarem naszej ekonomii oraz źródłem naszych dochodów,” – stwierdził Paulette Richards, rolnik oraz sekretarz Trelawney & St James Cane Growers Association na Jamajce, gdzie 8 procent populacji zarabia na życie czerpiąc bezpośrednio lub pośrednio korzyści z uprawy trzciny cukrowej. „Gdyby nie przemysł cukrowy (...) dzieci nie byłyby w stanie uczęszczać do szkół, zamknięto by sklepy, piekarnie- wpłynęło by to na życie każdego mieszkańca.”

Pełną wersję raportu możesz przeczytać [tutaj](#).

CZY REALIZACJA CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZMIENI NASZ ŚWIAT?

Źródło: *Institute of Development Studies*

Absolwentka Wydziału Ekonomicznego Instytutu Badań nad Rozwojem (*Institute of Development Studies*), Harriet Lamb, Dyrektor Generalny Fairtrade International utrzymuje, że cele zrównoważonego rozwoju powinny być adekwatne do rosnącej siły rynku oraz powinny proponować konkurencyjną ofertę, jeśli mają przyspieszyć wprowadzenie kluczowych zmian.

Niezrównoważony światowy system żywnościowy

Ciało lalki Barbie jest zbudowane w tak absurdalny, seksistowski sposób (dobrze wyposażone u góry, niebezpiecznie chude w talii), że w rzeczywistości żadna kobieta o takiej budowie nie utrzymałaby równowagi.

Niestety, nasz światowy system żywnościowy jest oparty na równie niestabilnej podstawie. Mała garstka przedsiębiorców, producenci wyrobów markowych oraz dystrybutorzy detaliczni – zajmujący wysokie stanowiska i skupieni bardziej na swoim wizerunku niż na rzeczywistości, kierują znaczną częścią światowego handlu. Zaledwie

cztery korporacje zajmują się handlem zboża pochodzącego z 90% światowych upraw, a pięć supermarketów przejęło kontrolę nad rynkiem w Europie.

W handlu kakao każdy z dystrybutorów detalicznych oraz producentów wyrobów markowych domaga się od 35 do 40% ceny detalicznej, pozostawiając rolnikom zajmującym się uprawą kakao zaledwie ok 5%. Według prognoz *Oxford Committee for Famine Relief*¹ przed upływem 2016 roku, 1% ludzkości będzie kontrolował 99% światowego bogactwa. Jest to polityka kompletnie niezrównoważona oraz niebezpieczna, jesteśmy skazani na poniesienie porażki pod wpływem naszego własnego ciężaru. **Podjęcie działań w celu osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju**

Jako, że w ubiegłym miesiącu narody świata wzięły udział w negocjacjach dotyczących celów zrównoważonego rozwoju (SDG) przygotowujących do ostatecznego zaakceptowania propozycji na piśmie, kluczową kwestią jest czy sprawiedliwość będzie naprawdę głównym filarem do osiągnięcia



Harriet Lamb, Dyrektor Generalny Fairtrade International

celów zrównoważonego rozwoju, czy po prostu ambitną obietnicą odbiegającą od rzeczywistości. Czy światowi przywódcy są naprawdę gotowi na zmianę paradygmatu przez ujętą ostrym językiem ustawę o SDG, która mówi o „wzroście gospodarczym” oraz o „pomocy wszystkim potrzebującym”? Czy są gotowi zaakceptować „rozwój” jako uniwersalny program, wdrażany nie tylko w oddalonych biednych krajach, lecz potrzebny również na płaszczyźnie krajowej?

Czytaj więcej

¹ Oxford Committee for Famine Relief – jest międzynarodową organizacją humanitarną, zajmującą się walką z głodem na świecie i pomagającą w krajach rozwijających się.

SPRAWIEDLIWE ZBIORY: RAPORT DOTYCZĄCY NIERÓWNOŚCI W WYNAGRADZANIU Kobiet W SEKTORZE ROLNICTWA MAŁOBSZAROWEGO

Źródło: Fairtrade Foundation

Kobiety stanowią 43% siły roboczej w krajach rozwijających się. Mimo to, posiadają one o wiele mniej gruntów oraz zwierząt gospodarczych niż mężczyźni. Mają również ograniczony dostęp do kredytów, są odsunięte od władzy i działań organów decyzyjnych.

Najnowszy raport opublikowany przez Fairtrade Foundation „Sprawiedliwe zbiory: niszczenie barier ograniczających działalność kobiet w sektorze rolnictwa małego obszarowego” (streszczenie raportu dostępne jest [tutaj](#)) przedstawia potencjalne przeszkody dla działalności kobiet jako członków, liderów oraz otrzymujących stałą pensję pracowników organizacji zrzeszających producentów prowadzących małe przedsiębiorstwa (small producer organisations) posiadających certyfikację Fairtrade.

Przeprowadzono analizy i badania z udziałem sześciu organizacji zrzeszających drobnych producentów w: Republice



Dominikańskiej (banany), Indiach (bawełna), Kenii (herbata), oraz przeprowadzono warsztaty dla przedstawicieli tych organizacji, przedsiębiorstw działających w łańcuchu dostaw oraz agencjach rozwoju, którzy połączyli siły, aby zidentyfikować przeszkody w różnych aspektach działania i wyznaczyć kroki, które powinny być podjęte, aby je wyeliminować.

Dokument wskazuje na trzy główne przeszkody, które uniemożliwiają czynną działalność kobiet jako członków, liderów oraz pracowników. Pierwszą z nich są prze-

pisy dotyczące organizacji producentów oraz działania, które mają tendencję do uprzywilejowanego traktowania mężczyzn; po drugie normy społeczno-kulturowe, zwyczaje oraz tradycje wyznaczające rolę kobiety i mężczyzny w społeczeństwie; trzecią przeszkodą jest indywidualna sytuacja każdej z kobiet, jak również podjęte decyzje, które wpływają na ich: status, wykształcenie, status materialny, stopień otrzymywanego wsparcia od krewnych oraz doświadczenie nabyte w innych organizacjach.

Raport nie tylko wskazuje jak przedsiębiorstwa znajdujące się w łańcuchu dostaw, rządy oraz organizacje społeczne mogą wesprzeć aktywność kobiet, lecz również proponuje usprawnienie systemu Fairtrade International. Zaleca np. aby zapewnić przejrzysty oraz zrównoważony sposób finansowania, uzupełniony udziałem finansowym osób trzecich, dla wdrożenia strategii równości płci zaproponowanej przez Fairtrade International, aby zaangażować partnerów zagranicznych w usprawnianie przesyłu informacji o programie; żeby rozwijać oraz skomunikować kwestie biznesowe, co umożliwi większy udział kobiet w działalności małych organizacji producentów.

GOOD COUNTRY INDEX JAKO REMEDIUM DLA EGOISTYCZNEGO ŚWIATA

Źródło: Fair Trade Advocacy Office

Simon Anholt, były profesor nauk politycznych oraz osoba podziwiana w branży zarządzania marką, zainicjował wprowadzenie programu *Good Country Index*² w czerwcu 2014 roku podczas TEDSalon w Berlinie. Ranking jest tworzony w oparciu o 7 kryteriów, uwzględniając udział w rynku produktów certyfikowanych przez Fairtrade, jako jedno z kryteriów podczas określania poziomu dobrobytu oraz równości w kraju.

Założenie Good Country Index jest bardzo proste. Głównym celem jest zbadanie wpływu każdego z krajów świata na ogólne dobro ludzkości, oraz jaki jest jego zysk. Korzystając z szerokiego zakresu informacji dostarczonych przez Organizację Narodów Zjednoczonych oraz inne organizacje międzynarodowe, każdy kraj otrzymuje bilans, który pokazuje czy jest on „wierzycielem netto”, obciążeniem dla planety, a może plasuje się pomiędzy. Irlandia i Finlandia,

Szwajcaria, Holandia, Nowa Zelandia zajmują czołowe miejsca; Polska znalazła się na 52 miejscu, najniżej w rankingu na 125 miejscu znajduje się Libia.

Jak zostało to wyjaśnione na stronie internetowej, ranking postrzega „dobry” jako przeciwieństwo „egoistycznego”, jednak nie jest antonimem słowa „zły”. Good Country Index nie ocenia państw pod względem moralności: szacuje, najbardziej obiektywnie jak to tylko możliwe, czy kraj przyczynia się do powszechnego dobra, oraz co otrzymuje w zamian.

Analiza oparta jest na 35 zbiorach danych z 7 dziedzin, między innymi technologii, zdrowia, kultury, dobrobytu oraz równości. Lista obejmuje udział rynku Sprawiedliwego Handlu w stosunku do Produktu Krajowego Brutto w oparciu o dane organizacji Fairtrade International oraz tych uzyskanych od Irlandii i Szwecji „najlepszych” krajów pod względem wyżej wymienionych kryteriów.

[Czytaj więcej](#)

² Ranking, który przedstawia hierarchię krajów ze względu na ich wkład w dobro wspólne oraz rozwój ludzkości.



Wydawcą niniejszego Biuletynu jest PSSH (Polskie Stowarzyszenie Sprawiedliwego Handlu) – organizacja członkowska WFTO, www.sprawiedliwyhandel.pl



Materiał wydawany w ramach projektów PRICE i Vote4FT, współfinansowanych ze środków UE. Za przedstawione treści odpowiada Polskie Stowarzyszenie Sprawiedliwego Handlu.

Bieżące informacje na temat działalności Stowarzyszenia dostępne są [na naszym profilu FB](#).

Zespół redakcyjny: Tadeusz Makulski, Natalia Piwoń, Anna Skowera.

Kontakt: info@sprawiedliwyhandel.pl